

河南记者报道火灾被阻拦，我们应该看到什么？

人民网舆情数据中心 吴雅楠 桑珊珊

2021年4月9日

近日，河南电视台记者在直播报道河南巩义一工厂火灾时被抢走手机、被辱骂一事引发社会广泛关注。涉事地方虽然已经道歉，但事件仍有不少疑点有待进一步调查，所引发的关于媒体合法监督权、舆论引导等问题的争议还在不断延续。

一、网传记者手机被抢视频引热议

4月6日16时，郑州消防官方微博发布警情通报称，巩义市永安路与310国道交叉口附近一厂房发生火灾，14时30分许，火势得到控制，该起火灾未造成人员伤亡，火灾原因及损失正在调查中。一个半小时后，河南电视台《都市报道》官方微博发布视频，称记者直播报道工厂火灾过程中手机被自称是工厂的工作人员抢走，并遭警告：“你们不要给我乱发表”。根据视频内容，在手机归还记者后，又有一蒙头男子自称路过的人，用外套捂住头部，带人上前推搡记者、抢夺摄像机、阻止采访。并质问“你有没有记者证？”同时有人对着镜头说：“人家受灾，这些狗腿子们都在这炒作”。视频发布后，经搜狐视频、新京报、腾讯新闻转发报道，引发网民关注。

针对此事件，河南郑州巩义市委宣传部回应“称警方已依法展开调查，涉事者为失火企业工作人员，已公开向当事记者道歉。4月6日晚间，潇湘晨报记者联系上了巩义市委外宣中心。对方对此回应称，记者在现场外围离现场最近的地方，厂里的员工可能阻止他不要在那里直播。由于救援情况比较紧急，双方讲话可能不是很讲究。已对该记者进行安抚并且带记者去医院做了身体检查，检查结果无异常。”

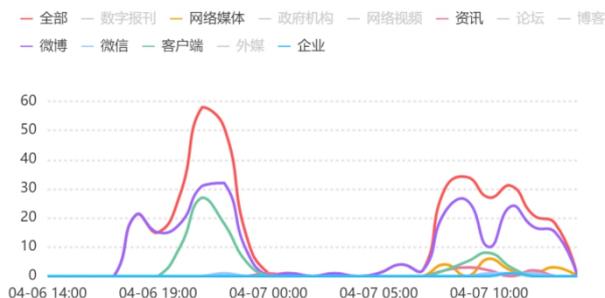


图1：“记者报道火灾被抢手机辱骂”事件舆情走势
(来源：人民众云)

从舆情走势来看，该话题在4月6日21时、4月7日9时出现两次传播高峰，主要以记者直播工厂火灾时手机被抢、官方回应记者报道火灾被骂狗腿子两个相关话题登上微博热搜节点为主。

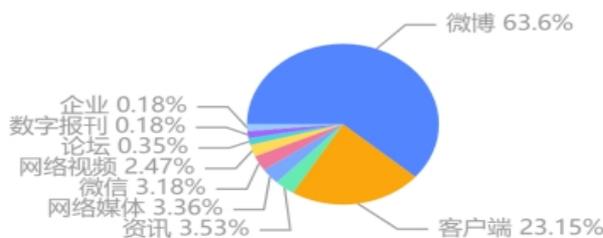


图2：“记者报道火灾被抢手机辱骂”事件媒体渠道分布
(来源：人民众云)

在整体舆情信息的媒体渠道分布中，由于事件信息最初由河南都市报道官方微博账号发布，微博成为网民讨论主阵地，占比超六成。



图3：“记者报道火灾被抢手机辱骂”事件词云图
(来源：人民众云)

词云图显示，网民关心郑州火灾情况，同时辱骂、狗腿子、暴力抢夺、工作人员等词语成为舆论关注和媒体报道的重要热词，也反映了在事件背后网民聚焦在辱骂行为及干扰者身份的讨论。

二、网民在关注哪些问题？

(一) 网民追问抢手机与辱骂事件前因后果。目前视频仅公布了多名不明身份的人抢夺记者手机，辱骂和暴力阻止采访的片段，这些人的身份是谁？有人自称路过，有人称是工厂工作人员，这种无端对记者辱骂和干扰之举至今未见合理解释。网民认为，视频中提到记者未及时出示证件，火灾现场救援紧张，记者在火灾现场直播扰乱了秩序所以才引发了冲突，建议记者向公众说明采访突发事件的意义。“假记者”敲诈勒索有前车之鉴，有声音表示，部分企业和员工警惕敲诈风险拒绝采访可以理解，只是胆敢暴力对待记者，最终演变为对记者的人身攻击确为不妥。

（二）媒体合法监督权和舆论引导备受争议。在法治社会，保护记者的合法监督权是至为重要的问题，但记者采访被打、被干扰的事情不止这一起。具体到该事件，网民“正能量”认为，社会的发展离不开新闻自由，新闻的自由源自媒体记者的采访，对身边发生的大事，公众有基本的知情权，这都离不开新闻记者及时客观的采访和报道。舆论呼吁重视记者采访过程中的安全问题，依法追究干扰者法律责任。也有网民认为，出事了要先救援，报道别影响救灾，更别伤口上撒盐，媒体在本次事件传播过程中拥有话语权，但是记者本应客观公正报道案件经过，如今只发布了别人被激怒的冲动言语，没有发布采访得到的重要灾情信息，这样的报道没有内容只有眼球。

（三）舆论担忧记者被干扰背后存在的事实因素。事件发生后，有声音质疑当地存在地方保护主义，认为从视频来看火灾现场身穿制服的警察没有维持秩序，任由人当场暴力抢夺，简直是摆设，且不明身份的干扰者气焰嚣张，可见治安环境堪忧，还有网民指出工厂在面对记者采访时如此紧张可能另有隐情，视频中“不给乱发表”也显示出做贼心虚的感觉。也有声音对企业不愿意公开面对采访表示理解，认为让录像不让发表可能也是出于做生意的考虑，怕事情传播到网上影响声誉。不管如何，关于事件的讨论还应回到事实层面，期待调查结果。

三、哪些问题应该被看到？

目前，根据来自巩义市委外宣中心主任的官方回应来看，事发现场实际情况如何，仍然存在诸多不确定性，而对于网民最关心的也是此事件最关键的问题——厂里员工阻止记者直播的原因为何，尚未明确。但可以肯定的是，记者采访受阻的事实确实存在。透过此案件，以下几点问题应该被看到。

从事件本身——“记者直播被制止”来看，这本质上反映的是个别公众对记者的一种态度。而涉事人员对记者会存在排斥态度，具体原因是多元化的。如视频中所呈现的，有现场涉事人员请求记者出示相关证件，此类提出身份确认的请求是合理的。此外，记者直播操作过程中是否干扰正常火灾救援，记者对现场直播的工作需求与工厂方的交涉过程是否适当等问题目前尚不了解却值得关注。当然，更为关键的是，涉事工厂方是否存在不想被公众看见的负面问题也需要被质疑。一方面，公众对记者的态度，在一定程度上反映着媒体报道的公信力状况，因此承担舆论监督职责的记者在报道全过程中也要注重形象的维护。另一方面，无论是舆论聚焦的工厂一方还是记者一方，都应对具体事实做出及时回应，公众更应知晓事实真

实情况。

从唤起舆论关注的关键因素——“涉事工厂员工暴力干扰”来看，暴力干扰行为背后体现的是需要被关注的记者保护问题。记者采访中与涉事人员发生冲突并非个别案例。据央视网报道，2021年3月23日，安徽电视台公共频道记者根据群众举报，前往和县洁福康餐具清洗配送部进行暗访报道，期间发生记者被打事件。据《半岛都市报》报道，2020年，青岛鼎盛置业欠薪48万两年未兑现，记者采访时被打进医院，同时因为暴力抢夺，机器多处故障，无法正常使用。通过媒体报道扩大社会重视程度，是记者维权路径之一，但记者保护更需强化相关法律法规制度。在新闻记者行使采访权，进行新闻采访时，其采访权受到保护，作为自然人其生命权、健康权和身体权受到保护。当前，在新闻采访及记者权益保护方面，我国还没有一部成文法律，还应继续加大对记者群体权益维护的法律保障。

从舆论态度并没有一边倒向“骂记者”或“骂工厂”来看，公众整体态度的相对平衡，实际上是在社交媒体下的后真相时代，“让子弹再飞一会儿”的“网上冲浪精神”在发挥作用。公众对后续事件是否会“反转”保持怀疑态度，这与同类事件中所发生过的舆论反转，塑造的互联网集体记忆息息相关。2020年4月21日河南原阳“4名儿童被埋”事件中，“多家媒体记者被殴打”一事曾引起舆论热议。后续警方调查结果揭示，媒体记者采访中与当地相关人员发生冲突是事实，但不可忽视的问题是其中涉事相关人员王某强无记者证，涉嫌违规采访。这一事件虽算不上彻底新闻反转，但也在提醒网民等待事实全貌呈现再做评论。后真相时代，一方面媒体要坚守新闻专业主义，尊重事实，客观报道；另一方面，公众要对信息保持理性思考，提高对信息的辨识能力。让事实先于情绪，是网络传播时代每个传播主体需要具备的媒介素养。

从作为舆论引导主体的媒体来看，此次事件中部分媒体在报道中突出“狗腿子”“暴力干扰”等字眼，是否符合客观公正地做好舆论引导工作有待反思。媒体在通过议程设置为社会公众营造拟态环境的同时，也承担着引导舆论的重任，媒体报道走向在很大程度上决定舆论走向。尊重事实原则应当在媒体舆论引导工作中居于首位。因此，在新媒体环境下媒体更应坚守客观公正的态度，避免为博眼球赚流量而夸大事实，借助事件中可能涉及的不确定性和主观性因素来扩大传播影响力并不值得提倡。此外，对于此事件本身而言，记者采访受阻需要被关注，但火灾现场和调查涉事工厂同样是媒体需要关注的重要的议题。

（来源：人民网舆情数据中心）